暨南大学“金课”建设项目验收标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **观测点及描述** | **分值** |
| 一、课程目标符合新时代人才培养要求（15分） | 1-1 | 符合学校办学定位和人才培养目标，坚持立德树人。 | 5 |
| 1-2 | 坚持“育德”为先，坚持知识、能力、素质有机融合，注重提升课程的高阶性、突出课程的创新性、增加课程的挑战度，契合学生解决复杂问题等综合能力养成要求。 | 5 |
| 1-3 | 目标描述准确具体，有“育德”目标表述，对应国家、行业、专业需求，符合培养规律，符合校情、学情，达成路径清晰，便于考核评价。 | 5 |
| 二、授课教师（团队）切实投入教学改革（10分） | 2-1 | 秉持学生中心、产出导向、持续改进的理念。 | 3 |
| 2-2 | 教学理念融入教学设计，围绕目标达成、教学内容、组织实施和多元评价需求进行整体规划，教学策略、教学方法教学过程、教学评价等设计合理。 | 3 |
| 2-3 | 教学改革意识强烈，能够主动运用新技术、新手段、新工具，创新教学方法，提高教学效率、提升教学质量，教学能力有显著提升。 | 4 |
| 三、课程内容与时俱进、体现文化传播（20分） | 3-1 | 落实课程思政建设要求，通过专业知识教育与中华优秀传统文化传播的紧密融合，营造文化传播良好氛围，引导港澳台侨学生与内地学生的融合共生，将文化传播、价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体。 | 8 |
| 3-2 | 体现前沿性与时代性要求，反映学科专业、行业先进的核心理论和成果，聚焦新工科、新医科、新农科、新文科建设，增加体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合内容。 | 6 |
| 3-3 | 保障教学资源的优质性与适用性，以提升学生综合能力为重点，重塑课程内容。 | 6 |
| 四、教与学发生改变（20分） | 4-1 | 以教为中心向以学为中心转变，以提升教学效果为目的因材施教，运用适当的数字化教学工具，有效开展教学活动。实施打破传统课堂“满堂灌”和沉默状态的方式方法，训练学生问题解决能力和审辩式思维能力。 | 8 |
| 4-2 | 学生学习方式有显著变化，安排学生个别化学习与合作学习，强化课堂教学师生互动、生生互动环节，加强研究型、项目式学习。 | 6 |
| 4-3 | 港澳台侨学生更认同中华传统优秀文化，港澳台侨学生与内地学生融合互助。 | 6 |
| 五、评价拓展深化（15分） | 5-1 | 考核方式多元，丰富探究式、论文式、报告答辩式等作业评价方式，加强非标准化、综合性等评价，评价手段恰当必要且个性化，契合相对应的人才培养类型。 | 5 |
| 5-2 | 考试考核评价严格，体现过程评价，注重学习效果评价，考核考试评价严格，过程可回溯，诊断改进积极有效。 | 5 |
| 5-3 | 有意识注重港澳台侨学生对中华优秀传统文化掌握进行评价。 | 5 |
| 六、改革行之有效（20分） | 6-1 | 学习效果提升，学生（尤其港澳台侨学生）对课程的参与度、学习获得感、文化认同感、对教师教学以及课程的满意度有明显提高。 | 7 |
| 6-2 | 改革迭代优化，有意识地收集数据开展教学反思、教学研究和教学改进，不断优化教学的设计和实施。 | 4 |
| 6-3 | 学校对探索应用智慧教室等信息化教学工具开展线下课程改革、应用信息化手段开展教学管理与质量监控有配套条件或机制支持。 | 4 |
| 6-4 | 较好地解决了传统教学中的短板问题。在树立课程建设新理念、推进相应类型高校课程改革创新、提升教学效果方面显示了明显优势，具有推广价值。 | 5 |